

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : Pengembangan Lembar Kerja Mahasiswa (LKM) Genetika dan Kuncinya untuk Memfasilitasi Mahasiswa Menemukan Konsep Secara Mandiri.

Jumlah Penulis : **Dra. Isnawati, M.Si.** (Ketua dari 3 orang penulis)

Identitas laporan : a. Nomor : 6/LP/127/K/DIPA/III/2011
b. Edisi (bulan/tahun) : 2011
c. Jumlah halaman : 30 Hal

Kategori Laporan : ☒ Artikel Dalam Laporan Penelitian
(beri v pada kategori yang tepat)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Tidak
2.	Linieritas	Linier

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2)	
Aktualitas Artikel (30%)	0,6	0,5
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (50%)	1	0,75
Kelengkapan unsur Bahasa (20%)	0,4	0,4
Total = (100%)	2	1,65
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)		0,99 (60%)
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW		
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur		Sesuai dan cukup
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan		Kurang mendalam
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi		Sudah delapan tahun yang lalu
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit		cukup

Surabaya, 09 - 09 - 2019
Reviewer 1,



Nama : Prof. Dr. Muslimin Ibrahim, M.Pd.
NIP : 195104011974121002
Unit Kerja : Jurusan Biologi FMIPA Unesa
Bid. Ilmu : Pendidikan Biologi
Jabatan/Pangkat : Guru Besar / Pembina Utama (IV/e)

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : LAPORAN PENELITIAN

Judul laporan : Pengembangan Lembar Kerja Mahasiswa (LKM) Genetika dan Kuncinya untuk Memfasilitasi Mahasiswa Menemukan Konsep Secara Mandiri.

Jumlah Penulis : **Dra. Isnawati, M.Si.** (Ketua dari 3 orang penulis)

Identitas laporan : a. Nomor : 6/LP/127/K/DIPA/III/2011
b. Edisi (bulan/tahun) : 2011
c. Jumlah halaman : 30 Hal

Kategori Laporan : ☐ Artikel Dalam Laporan Penelitian
(beri v pada kategori yang tepat)

I. Hasil Penilaian Validasi :

No.	ASPEK	URAIAN/KOMENTAR PENILAIAN
1.	Indikasi Plagiasi	Sejauh ini belum terindikasi plagiasi, tapi belum dicek similaritas
2.	Linieritas	Linier

II. Hasil Penilaian Peer Review :

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal	Nilai Akhir Yang Diperoleh
	Artikel Dalam Laporan Penelitian (Maks. 2)	
Aktualitas Artikel (30%)	0,6	0,5
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (50%)	1	0,75
Kelengkapan unsur Bahasa (20%)	0,4	0,4
Total = (100%)	2	1,65
Kontribusi Pengusul (Penulis Pertama/Anggota/Utama)	Ketua	1 (60%)
KOMENTAR/ULASAN PEER REVIEW		
*Kelengkapan dan kesesuaian unsur	Unsur sudah lengkap dan sesuai	
*Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan	Pembahasan sudah mendalam dan dengan lingkup yang memadai	
*Kecukupan & kemutakhiran data & metodologi	Data sudah mutakhir dan metode sesuai	
*Kelengkapan unsur & kualitas penerbit	Cukup lengkap dengan kualitas penerbit yang baik	

Surabaya, 24 September 2019

Reviewer 2,



Nama : Prof. Dr. Endang Susantini, M.Pd.
NIP : 196607131991032001
Unit Kerja : Jurusan Biologi FMIPA Unesa
Bid. Ilmu : Strategi Pembelajaran Biologi
Jabatan/Pangkat : Guru Besar / Pembina Utama Madya (IV/d)